

Distr.: General
18 de febrero de 2009



Español
Original: Inglés

Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos
Segundo período de sesiones
Ginebra, 11 a 15 de mayo de 2009
Tema 4 e) del programa provisional*

**Aplicación del Enfoque estratégico para la gestión de
productos químicos a nivel internacional: recursos financieros
y técnicos para la aplicación**

Informe sobre las dificultades con que tropiezan los donantes para apoyar la aplicación del Enfoque Estratégico para la gestión de los productos químicos a nivel internacional

Nota de la secretaría

I. Introducción

1. En los debates oficiosos sobre los preparativos del segundo período de sesiones de la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos, celebrada en Roma el 23 y 24 de octubre de 2008, se propuso que la secretaría preparase un informe sobre las dificultades con que podrían tropezar los posibles donantes, incluida la industria, al aportar recursos en apoyo de la aplicación del Enfoque Estratégico¹. Además, se insistió en que el informe debía incluir posibles soluciones a las dificultades determinadas, para evitar que se tomase como excusa para la inacción. En atención a la solicitud formulada durante los debates oficiosos, en la presente nota se examinan las dificultades con que tropiezan los donantes para financiar la aplicación del Enfoque Estratégico y las posibles soluciones a esos problemas en las distintas categorías de contribuciones: financiación multilateral, financiación bilateral y financiación privada.

2. El panorama que se presenta a continuación sobre los posibles obstáculos y soluciones a esos obstáculos se basa, entre otras cosas, en la premisa de que, si bien, por cuestión de principio, en diversos sectores temáticos se dispone de recursos para apoyar las actividades de aplicación del Enfoque Estratégico, esos recursos no se acceden en su totalidad o no se desembolsan para la labor relacionada con la gestión de los productos químicos. Por ejemplo, la experiencia indicaría que se dedican o extraen de los fondos disponibles relativamente pocos recursos por conducto de los programas de cooperación para la asistencia al desarrollo.

3. La secretaría también desea destacar que hay poca información sobre las actividades que llevan a cabo todos los interesados directos, y no sólo los gobiernos, para aplicar el Enfoque Estratégico. La falta de información sobre las contribuciones de los donantes, ya sea en especie o con fondos, tal vez

* SAICM/ICCM.2/1.

¹ Informe de los debates oficiosos sobre los preparativos del segundo período de sesiones de la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos (SAICM/InfDisc/8), párrafo 39.

sea un factor desalentador que se genera por lo que los donantes perciben como un desequilibrio en la distribución de la carga general de la financiación. Si se tuviese una idea cabal de las actividades emprendidas por todos los interesados directos, incluida la industria, se contribuiría a fomentar un sentido de responsabilidad compartida y una demostración de los compromisos asumidos.

II. Panorama general de los obstáculos potenciales

A. Financiación multilateral

4. El Enfoque Estratégico carece de un mecanismo financiero dedicado que ofrecería un canal para la financiación que los donantes aportan a las actividades del Enfoque Estratégico que no se encuadran dentro de las actividades de apoyo que se inscriben en el Programa de Inicio Rápido y su fondo fiduciario. Por esa razón, los donantes que desean aportar contribuciones financieras para apoyar la aplicación del Enfoque Estratégico deben recurrir a estructuras existentes de financiación multilaterales e identificar los mecanismos que podrían servir para ello. Ahora bien, los mandatos y cometidos de los mecanismos financieros existentes no abarcan la amplia gama de actividades del Enfoque Estratégico y los requisitos de financiación respectivos. Por el contrario, ofrecen oportunidades de financiación en esferas específicas y, por ello, pocos canales para una financiación específica de la gestión de los productos químicos que correspondería a la naturaleza interdisciplinaria e integrada del Enfoque Estratégico. Esta especificidad de los requisitos de financiación de estos mecanismos (que corresponden a la especificidad de las actividades que se inscriben en el marco de sus mandatos respectivos) tal vez presente dificultades a los donantes que desean mantener una política general que corresponda al alcance del Enfoque Estratégico, tal como se expone en la sección II de ese Enfoque, que incluye “los aspectos ambientales, económicos, sociales, laborales y de salud relacionados con la seguridad química”². Tal vez a los donantes les resulte especialmente complicado justificar ante los grupos a los que ellos representan el haber asignado a actividades que corresponden al ámbito de mecanismos financieros de los que, por lo general, se ocupan los departamentos de medio ambiente recursos financieros destinados a la asistencia para el desarrollo y otros sectores. También puede ser que de esa manera no queden tan a la vista las contribuciones hechas con el objetivo de demostrar un compromiso con la naturaleza amplia e interdisciplinaria del Enfoque Estratégico.

5. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) es uno de los pocos mecanismos financieros existentes que tiene un alcance sustancial (potencial) para prestar asistencia a la ejecución del Enfoque Estratégico y podría ser una fuente de financiación de las actividades del Enfoque Estratégico y, de esa manera, un posible canal para encausar los fondos de los donantes. Independientemente de que en 2007 se haya elaborado una estrategia interdisciplinaria para alentar un mayor uso de las esferas de actividades existentes y pertinentes del FMAM, como la degradación de la tierra, los contaminantes orgánicos persistentes y las aguas internacionales, estas ventanas siguen estando limitadas a cuestiones y temas específicos y no dan la posibilidad de apoyar la naturaleza amplia del Enfoque Estratégico. Así pues, algunos interesados directos han sugerido que se estableciera, dentro del FMAM, una esfera de actividad específica para la “gestión de los productos químicos”, con la idea de apoyar en forma más general la labor relacionada con los productos químicos. De todas maneras, aún si se creara una esfera de actividad para esa área, seguirían existiendo ciertas limitaciones para aplicar los recursos del FMAM a toda la gama de actividades de aplicación del Enfoque Estratégico, dado que la financiación de ese Fondo se reserva a actividades destinadas a lograr beneficios para el medio ambiente a nivel mundial y a sufragar únicamente los “costos incrementales”³. La Secretaría desea dejar constancia de la crítica que han hecho algunos en el sentido de que los procesos de propuestas y aprobación de proyectos del FMAM son demasiado lentos y engorrosos. Lo mismo se dice del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal, un mecanismo financiero dedicado a las sustancias que agotan la capa de ozono⁴. Este Fondo tiene un mandato más específico que indicaría que existe una menor posibilidad para prestar apoyo financiero a una labor de gestión de productos químicos más amplia. De todos modos, la Secretaría desea señalar que se ha suministrado poca información en relación con el potencial del Fondo para prestar apoyo a la aplicación del Enfoque Estratégico.

² Estrategia de Política Global, que figura en el anexo II del informe de la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos relativo a la labor realizada en su primer período de sesiones (Dubai, 4 a 6 de febrero de 2006) SAICM/ICCM.1/7, párr. 2, apartado a).

³ Instrumento Constitutivo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial Reestructurado, artículo 3.

⁴ Véase el artículo 10 de la Enmienda de Londres, acordada en la segunda Reunión de las Partes (Londres, 27 al 29 de junio en 1990), del Protocolo de Montreal de 1987.

6. Los mecanismos de desarrollo multilaterales existentes, por su lado, no ofrecen canales específicos para prestar apoyo a la asistencia para la gestión de los productos químicos (indirectamente, mediante ventanas para el desarrollo sostenible). Según la lógica del Enfoque Estratégico mencionada anteriormente, la asistencia para el desarrollo que se suministra, por ejemplo, a los ministerios de salud como parte de las actividades de creación de la capacidad podrían, y deberían, incluir tareas preventivas de gestión de los productos químicos. No obstante, existe un concepto en el seno de la comunidad de donantes y de los receptores de ayuda, con consecuencias negativas, en el sentido de que la gestión de los productos químicos se inscribe fundamentalmente en el marco de las cuestiones ambientales y que no se trata de una cuestión vinculada al desarrollo sostenible, mientras que si así fuera, se abriría una vía de acceso para recibir asistencia oficial para el desarrollo⁵. También es común que las instituciones intergubernamentales que se ocupan de cuestiones relacionadas con la salud se centren sobre todo en los aspectos curativos de la gestión de los productos químicos (por ejemplo, una vez que se ha producido una contaminación) y no en los aspectos preventivos. La Secretaría desea también dejar constancia de que en la elaboración final del Enfoque Estratégico, en las negociaciones del primer período de sesiones de la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos, algunos participantes consideraron que no se debería hacer mención de instituciones como el Banco Mundial en el Enfoque Estratégico, porque se consideró que la labor relacionada con la gestión de los productos químicos no correspondía al mandato básico de reducción de la pobreza del Banco. El Banco Mundial también fue la única organización de las nueve organizaciones participantes y observadores del Programa Interinstitucional de Gestión Racional de los Productos Químicos que no se incluyó en el Comité de Aplicación del Fondo Fiduciario del Programa de Inicio Rápido. De todos modos, el Banco sigue teniendo mucho peso en la labor relacionada con la gestión de los productos químicos y una capacidad de recaudación de fondos mucho mayor que la de otras organizaciones intergubernamentales que participan directamente en la aplicación del Enfoque Estratégico.

7. Además, se considera que el hecho de que el Enfoque Estratégico sea un marco de políticas estratégico y no un mecanismo jurídicamente vinculante obstaculiza la movilización de recursos en los países donantes. La falta de obligatoriedad que diferencia al Enfoque Estratégico de los instrumentos jurídicos multilaterales aparentemente impone otras barreras a la movilización de recursos a nivel nacional, donde es más fácil justificar asignaciones presupuestarias a compromisos vinculantes que se han contraído en el marco del derecho internacional.

8. Otro punto es que los recursos necesarios para la ejecución de actividades realizadas como parte del Enfoque Estratégico competirán con otras prioridades establecidas en los procesos de asignación de recursos nacionales. A pesar de los compromisos contraídos en el primer período de sesiones de la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos y reflejados en los documentos del Enfoque Estratégico, los objetivos de este Enfoque no se reconocen por completo a nivel nacional como un elemento importante de la financiación multilateral asignada en los respectivos marcos de asistencia para el desarrollo.

9. Ahora bien, la falta de importancia que se le adjudica también está relacionada con la poca demanda manifestada por los países en desarrollo y países con economías en transición. A pesar de la importancia que reviste por ser una cuestión de desarrollo sostenible con ramificaciones en más de un sector (que afecta la salud, la seguridad de los trabajadores, la calidad del agua y la seguridad alimentaria, entre otras cosas), la gestión de los productos químicos rara vez se incluye en la lista de prioridades establecida por los países en desarrollo en las consultas con los organismos de ayuda bilaterales y multilaterales. Tal vez la causa de que los receptores de ayuda no otorguen prioridad a la gestión de los productos químicos a la hora de evaluar sus necesidades y programas de desarrollo se halle en problemas institucionales y de capacidad. Es posible que los responsables de la gestión de los productos químicos en los países en desarrollo no sepan hacer reconocer sus necesidades en la planificación de los presupuestos nacionales y la cooperación para el desarrollo, en comparación con las de los ministerios, a los cuales se les da una prioridad casi absoluta. Por ejemplo, a los ministerios de medio ambiente les resultará difícil competir con los presupuestos de defensa, educación y salud. Si bien este último, en teoría, se debería poder reconocer en la planificación nacional, como se mencionó anteriormente, se pone énfasis en los programas curativos más que en los preventivos, que podrían hacer frente a los problemas que causan la contaminación por productos químicos que afectan, por

⁵ La secretaría desea a dejar constancia de que se identificaron problemas similares en el contexto del Mecanismo Mundial de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. Véase el Estudio de posibles alternativas para un mecanismo financiero duradero y sostenible que figura en una nota de la Secretaría para la segunda reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio de Rotterdam sobre el proceso de consentimiento fundamentado previo aplicable a ciertos plaguicidas y productos químicos objeto de comercio internacional (Roma, 27 a 30 de septiembre de 2005), UNEP/FAO/RC/COP.2/10, párr. 175.

ejemplo, la salud materno-infantil. Asimismo, algunos países quizás carezcan de la capacidad para garantizar que se presta una atención suficiente a la gestión de los productos químicos cuando se evalúan las necesidades y se presentan las solicitudes de financiación en el marco de los mecanismos existentes. La Secretaría desea señalar que el propio Enfoque Estratégico se hace cargo de estos problemas al ofrecer un marco normativo acordado a nivel internacional⁶. Por ejemplo, la integración de la gestión racional de los productos químicos a la planificación nacional permite fundamentar el establecimiento de prioridades de asistencia para el desarrollo, lo que constituye una de las tres prioridades estratégicas del Programa de Inicio Rápido del Enfoque Estratégico⁷. Varios proyectos que reciben apoyo del Fondo Fiduciario del Programa y se ejecutan a través de una modalidad de asociación con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo se están ocupando de la cuestión de la integración.

10. Por último, la Secretaría desea notar que es posible que algunos donantes tengan una cierta sensación de agotamiento por una falta de participación equitativa de la carga de la financiación entre todos los donantes pertinentes. Si bien la base de donantes es relativamente amplia, tal como queda demostrado en la lista de donantes diversos que contribuyen al Fondo Fiduciario del Programa de Inicio Rápido, un pequeño número contribuye la gran mayoría de los fondos y sus contribuciones son desproporcionadas en comparación a su Producto Interno Bruto.

B. Financiación bilateral

11. Los obstáculos y barreras a la asignación de recursos para la gestión de los productos químicos canalizada a través de la financiación bilateral son similares a muchos de los mencionados en relación con la financiación multilateral. En particular, en los procesos más amplios de asignación de recursos nacionales no se otorga prioridad a la gestión de los productos químicos. Estos procesos en su mayor parte otorgan fondos a otras prioridades sin investigar y explotar las posibles sinergias (por ejemplo, desarrollo y salud). Por otro lado, en los procesos que se emprenden para evaluar las necesidades nacionales y formular las prioridades que luego servirán de justificación para las solicitudes de asistencia a los donantes se otorga una atención relativamente limitada a las cuestiones de gestión de los productos químicos per se.

C. Financiación privada

12. En el Enfoque Estratégico se incluyen varias referencias para alentar la asignación de financiación por parte de interesados directos distintos de los gobiernos. Por ejemplo, en la Declaración de Dubái sobre la gestión de los productos químicos a nivel internacional los gobiernos que participaron en la Conferencia se comprometieron a continuar “movilizando financiación nacional e internacional de fuentes públicas y privadas para la gestión del ciclo de vida de los productos químicos”. Asimismo, en el Enfoque Estratégico se invitó a la “industria . . . a aportar recursos, incluso contribuciones en especie, para la consecución de los objetivos del Enfoque Estratégico, y a que continúe y aproveche sus iniciativas sobre responsabilidad social y ambiental de las empresas”⁸. También se hace una referencia adicional a los fondos no gubernamentales en el contexto del Programa de Inicio Rápido⁹, además de los arreglos de financiación de la secretaría¹⁰.

⁶ Véase la Declaración de Dubái sobre la Gestión de Productos Químicos a Nivel Internacional, párrafos 1, 9, 26 y 27; Estrategia de Política Global, párrafos 17, apartado f) inciso i) y 19, apartado c; Enfoque Estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional: prioridades estratégicas y disposiciones institucionales para el Programa de Inicio Rápido, Apéndice I de la resolución I/4, aprobada por la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos en su primer período de sesiones, párr. 3, apartado c).

⁷ Enfoque Estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional: prioridades estratégicas y disposiciones institucionales para el Programa de Inicio Rápido, apéndice I de la resolución I/4, aprobada por la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos en su primer período de sesiones, párr. 3, apartado c).

⁸ Estrategia de Política Global, párr. 19, apartado b) inciso iii).

⁹ Enfoque Estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional: prioridades estratégicas y disposiciones institucionales para el Programa de Inicio Rápido, apéndice I de la resolución I/4, aprobada por la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos en su primer período de sesiones, párrafo 5 (“El Programa debería contribuir a determinar y preparar actividades que puedan recibir asistencia del sector privado, incluido el sector industrial, y otras organizaciones no gubernamentales [...]”; además, el programa “invitará [...] la cooperación privada”).

¹⁰ Estrategia de Política Global, párr. 19, apartado f) inciso iii).

13. No obstante, en la práctica se han recibido pocas contribuciones de fuentes privadas. Si bien los interesados directos privados han hecho contribuciones en especie por intermedio del Programa de Inicio Rápido¹¹, la secretaría desea señalar que todavía no se ha recibido financiación privada destinada específicamente a la aplicación del Enfoque Estratégico. La ausencia de financiación dedicada al Enfoque Estratégico contrasta con los importantes ingresos globales de la industria química en el mundo entero. Ahora bien, lo que se percibe como una falta de financiación privada puede ser el resultado de falta de información sobre las actividades que emprende el sector privado en esferas que revisten importancia para la aplicación del Enfoque Estratégico. Por ejemplo, es posible que muchas empresas estén haciendo importantes inversiones en los programas de seguridad química para sus trabajadores y clientes sin difundirlo en forma amplia. Además, tal vez fuera del círculo limitado de interlocutores e interesados directos, principalmente en el plano de las asociaciones industriales a nivel mundial que participaron directamente en el desarrollo del Enfoque Estratégico, no se tenga conciencia de la existencia de este Enfoque.

14. Aún cuando se da por sentado que existen recursos adicionales en la industria, igualmente se pueden identificar varios obstáculos a las contribuciones dedicadas a la aplicación del Enfoque Estratégico, que van más allá de la falta de concienciación. En primer lugar, la industria ya está sujeta a regímenes impositivos y planes de contribuciones nacionales que tal vez vuelva más reacios a los interesados directos a la aportación de contribuciones adicionales a nivel internacional. Además, es posible que se considere que la financiación de la aplicación del Enfoque Estratégico no ofrece beneficios económicos ni directos ni indirectos, como pueden ser la comercialización de iniciativas y ahorros en la producción. Quizás el suministro de apoyo financiero a actividades del Enfoque Estratégico por intermedio de vías tales como el Fondo Fiduciario para el Programa de Inicio Rápido también se considere un esfuerzo sobre el que se puede ejercer un menor control y una menor influencia por que en él participan diversos interesados directos. Por esa razón tal vez la industria prefiera prestar apoyo directo a proyectos específicos que den resultados tangibles y como resultado de los cuales puedan obtener un reconocimiento más manifiesto.

III. Posibles soluciones

D. Financiación multilateral

15. Se diría que existe un gran margen para aumentar el logro de los objetivos del Enfoque Estratégico relacionados con integrar la gestión de los productos químicos a los marcos de asistencia para el desarrollo y con darles un lugar más sobresaliente en la agenda general de actividades de desarrollo de los receptores y donantes. La Conferencia tal vez desee reiterar el compromiso expresado al respecto en su primer período de sesiones. Luego de esa expresión de compromiso se podrían realizar más actividades de concienciación y fomento de la capacidad. La secretaría desea señalar que el Programa de Inicio Rápido está diseñado para contribuir a determinar y preparar actividades que puedan recibir asistencia, entre otras cosas, de la cooperación multilateral¹².

16. Asimismo, se podría mejorar el acceso a la financiación multilateral promoviendo en mayor medida la comprensión de la naturaleza interdisciplinaria de la gestión racional de los productos químicos, entre otras cosas, aumentando la concienciación de los interesados directos que se ocupan de la formulación de políticas en los sectores de la salud y el desarrollo de la importancia de la gestión racional de los productos químicos para la salud pública y la prevención, junto con el desarrollo sostenible¹³.

17. Además de la aplicación de las medidas previstas en el Enfoque Estratégico en relación con los obstáculos citados anteriormente, el establecimiento de un mecanismo de financiación sostenible, basado o no en arreglos ya existentes, podría ser un aliciente adicional para que los donantes otorguen y

¹¹ Véase el anexo B de la nota de la secretaría sobre la contribución de la industria a la aplicación del Enfoque Estratégico, preparada para la segunda reunión de donantes del Enfoque Estratégico celebrada en París, el 11 de febrero de 2008, disponible en <http://www.saicm.org>.

¹² Véase el Enfoque Estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional: prioridades estratégicas y disposiciones institucionales para el Programa de Inicio Rápido, Apéndice I de la resolución I/4, aprobada por la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos en su primer período de sesiones, párr. 2.

¹³ Para un debate sobre los vínculos entre la asistencia oficial para el desarrollo, la salud y la gestión de los productos químicos, véase el documento de información preparado por la Secretaría del Enfoque Estratégico para la segunda reunión de donantes, celebrada en París el 11 de febrero de 2008, disponible en <http://www.saicm.org>.

los receptores pidan financiación específica para actividades relacionadas con la gestión de los productos químicos. Las soluciones específicas que la Conferencia tal vez desee tener en cuenta van desde la ampliación de los mecanismos existentes, tales como el FMAM o el Fondo Multilateral a la creación de nuevos mecanismos¹⁴.

18. No se puede dar por sentado que la mera existencia de mecanismos dará por resultado recursos adicionales. Habrá que acompañarlos del correspondiente compromiso de contribución de recursos financieros. Si todos los interesados directos en el Enfoque Estratégico compartieran la responsabilidad de financiación se facilitarían la creación de un compromiso de esa índole.

19. A falta de un mecanismo financiero de largo plazo dedicado específicamente a la aplicación del Enfoque Estratégico, se diría que hay varias soluciones inmediatas viables para apoyar las actividades de gestión racional de los productos químicos. Primeramente, se podría aprovechar en mayor medida el marco del Programa de Inicio Rápido, beneficiándose del potencial que tiene la financiación de ese Programa como financiación secundaria para proyectos de mayor envergadura para los cuales se solicitan fondos del FMAM y de otras fuentes de financiación. El uso del Programa de Inicio Rápido con ese fin contribuiría a liberar recursos disponibles porque resolvería el problema del requisito de cofinanciación con el que los solicitantes a veces no pueden cumplir. Otra opción sería investigar si otros mecanismos darían cabida a actividades de financiación que contribuirían a la aplicación del Enfoque Estratégico – por ejemplo, si se podría asociar la labor más amplia de la gestión de los productos químicos a proyectos del ozono del Fondo Multilateral. También se podría alentar la participación de estructuras de financiación multilateral con mandatos amplios, como el Banco Mundial, en la aplicación del Enfoque Estratégico. Asimismo, se podrían modificar los procedimientos de financiación y de presentación de solicitudes para que sean más flexibles con el fin de que los objetivos más amplios de gestión de los productos químicos puedan inscribirse en el marco de las actividades que cumplen las condiciones para recibir financiación. Por último, se podrían simplificar los procedimientos de solicitud de financiación y se podría prestar más asistencia para aumentar su accesibilidad.

E. Financiación bilateral

20. Al igual que con las soluciones identificadas en relación con la financiación multilateral, un punto fundamental para garantizar que las actividades de gestión de los productos químicos reciben financiación adecuada será que la gestión de los productos químicos pase a ocupar un lugar importante en las agendas de actividades de desarrollo de los países receptores y donantes. El Programa de Inicio Rápido está diseñado, entre otras cosas, para integrar la gestión racional de los productos químicos a las estrategias nacionales y, de esa forma, fundamentar las prioridades de la cooperación en el marco de la asistencia para el desarrollo y ofrecer ayuda para detectar las actividades a las que se puede asistir por medio de la cooperación bilateral¹⁵. Aprovechando las lecciones aprendidas hasta ahora y con el objeto de garantizar una continuidad, la Conferencia tal vez desee considerar la posibilidad de prorrogar y ampliar su mandato más allá de los siete años establecidos.

21. El acceso a la financiación bilateral podría aumentarse dando a entender en mayor medida la naturaleza interdisciplinaria de la gestión racional de los productos químicos. Por ejemplo, por intermedio de actividades adicionales de creación de la capacidad y de concienciación se podría prestar apoyo a medios que servirían para lograr ese fin. Además, se deberían tomar medidas para generar más incentivos para incluir la gestión racional de los productos químicos entre los objetivos de desarrollo en los documentos de los gobiernos nacionales para el desarrollo sostenible, la asistencia a los países y la reducción de la pobreza. Por ejemplo, se podrían identificar los costos en los que podría incurrir un país en desarrollo en caso de no adoptar y emplear prácticas de gestión racional de los productos químicos,

¹⁴ Véase la nota de la Secretaría sobre financiación a largo plazo para la aplicación del Enfoque Estratégico, preparada para el segundo período de sesiones de la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos (Ginebra, 11 a 15 de mayo de 2009), documento SAICM/ICCM.2/12.

¹⁵ Véase Enfoque Estratégico para la gestión de productos químicos a nivel internacional: prioridades estratégicas y disposiciones institucionales para el Programa de Inicio Rápido, apéndice I de la resolución I/4, aprobada por la Conferencia Internacional sobre gestión de los productos químicos en su primer período de sesiones, párrs. 2 y 3, apartado c).

como los costos de la descontaminación ambiental, los costos médicos y la pérdida de productividad de los trabajadores¹⁶.

F. Financiación privada

22. Con respecto a la financiación privada, se diría que es imperativo que, en primer lugar, se tenga un panorama más claro de las contribuciones que ya han hecho los interesados directos no gubernamentales, como la industria y las fundaciones privadas, al logro de los objetivos del Enfoque Estratégico. Sobre la base de ese panorama, se podrían investigar, junto con todos los interesados directos del Enfoque Estratégico las esferas en las que se podrían hacer contribuciones adicionales.

23. En el caso de la industria, es necesario ser creativo en los criterios que se aplicarán para satisfacer las premisas específicas para la participación del sector, como las consideraciones relacionadas con la eficacia en función de los costos y la innovación, y explorar los mecanismos para poder aprovechar el compromiso de la responsabilidad social de las empresas y el reconocimiento que el público tiene de este compromiso. Será preciso generar otros incentivos para que la industria contribuya al logro de los objetivos del Enfoque Estratégico por conducto de mecanismos internacionales, más que de forma bilateral. Se podría investigar en mayor medida la posibilidad de reconocer la responsabilidad empresarial y de brindar oportunidades para dar muestras de ella. La contribución al logro de los objetivos del Enfoque Estratégico no debería considerarse otro nivel de burocracia multilateral más, sino una manera de demostrar el compromiso con la gestión racional de los productos químicos. Del mismo modo, se podrían fortalecer los vínculos entre el Enfoque Estratégico y las plataformas existentes para la promoción de la cooperación entre el sector público y el sector privado y la responsabilidad de las empresas. Por ejemplo, la cooperación y el compromiso con el Pacto Mundial de las Naciones Unidas podría brindar una oportunidad para superar algunos de los obstáculos identificados¹⁷. Además, se deberían estudiar más a fondo y calcular los costos de la gestión no racional de los productos químicos con el objeto de estimar los beneficios derivados de una gestión racional de los productos químicos en lo que hace a los beneficios de largo plazo y la productividad. Por último, la Secretaría desea observar que con una mayor participación de los representantes de la industria se podría lograr una mejor comprensión de las necesidades respectivas y, así, encontrar posibles maneras de aumentar la participación de la industria.

G. Recaudación de fondos por la Secretaría

24. La Secretaría desea señalar que podría realizar tareas adicionales en ese sentido para ampliar y diversificar la base de donantes del Enfoque Estratégico durante el período transcurrido entre un período de sesiones y el siguiente. Con sujeción a la disponibilidad de personal adicional en la Secretaría, esos esfuerzos podrían centrarse en acercarse a nuevas fuentes, como fundaciones, la industria, bancos de desarrollo regionales, gobiernos de economías recientemente industrializadas y gobiernos de los países desarrollados que hasta ahora no han formado parte de la lista de donantes, además de alentar a los donantes existentes a contribuir más en proporción a su capacidad. Para ello sería necesario realizar actividades de recaudación de fondos sostenidas, sofisticadas, más directas y dirigidas a un público específico.

¹⁶ Véase el Estudio de posibles alternativas para un mecanismo financiero duradero y sostenible que figura en una nota de la Secretaría preparada para la tercera reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio de Rotterdam (Ginebra, 9 a 13 de octubre de 2006), UNEP/FAO/RC/COP.3/13, párr. 108.

¹⁷ Para más información sobre el Pacto Mundial de las Naciones Unidas, véase <http://www.unglobalcompact.org/Issues/Environment/index.html>.