

国际化学品管理大会

第二届会议

2009年5月11日-15日，日内瓦

议程项目*4(e)

实施国际化学品管理战略方针： 实施工作的财政和技术资源

关于所收到的利益攸关方回复有关国际化学品管理战略方针 财政安排的调查问卷的来文的摘要和评注

秘书处的说明

执行摘要

1. 国际化学品管理大会的职责包括，努力确保为实施《国际化学品管理战略方针》提供必需的财政和技术资源，并且评价其筹资工作的绩效。本说明中所概述的来文是从22个政府、4个政府间组织和5个非政府组织收到的对秘书处分发的关于《战略方针》筹资安排的调查问卷的回复。该调查问卷的目的是收集资料来协助各利益攸关方筹备本大会第二届会议。2008年10月23日和24日在罗马举行非正式筹备讨论之前已开始提交呈文。本说明的先前版本作为非正式讨论会议的文件SAICM/InfDisc/3分发。本大会第二届会议的与会者或愿在审议《战略方针》的筹资绩效时考虑回复者所表达的观点。

2. 调查问卷的回复显示，许多政府和组织已为支持在国家或次国家一级筹资实现《战略方针》的各项目标作出了很大努力。就政府而言，通常的做法是将《战略方针》的各项目标纳入正式的规划文件。一些发达国家政府表明，涉及化学品管理的现行计划和评价充分反映了《战略方针》的各项目标。回复问卷的许多发展中和经济转型国家的政府似乎依赖“快速启动方案”下的一些项目作为评价需求和纳入《战略方针》目标的途径。回复调查问卷的许多发达国家的政府都汇报了利用经济手段来支助化学品管理成本的做法。尽管有证据显示在国家一级有大量投资用于实施《战略方针》，但可以观察到，发展中和经济转型国家中回复问

* SAICM/ICCM.2/1。

卷的相对较少，而这些回复的国家可被认为是此类政府中较为积极和坚定的。这表明，实施初期 (2006-2008) 在国家一级支持《战略方针》筹资的总体努力情况可能较不乐观。在筹备本大会第二届会议的过程中搜集到的关于实施进展的一般性汇报或许可以进一步说明情况。

3. 针对加强工业伙伴关系这一问题的回复表明，自从通过《战略方针》以来在这一领域采取的新举措相对较少。发达国家的政府倾向于证明，现行的举措或针对其他发展项目的对策（例如应用于区域的立法）已经足够。一个承担与工业发展相关的具体任务的政府间组织有一些加强工业伙伴关系的积极方案。尚未从各工业协会收到任何该调查问卷的回复。

4. 问卷的回复显示，大量发展中和经济转型国家正在开展新的工作，努力将《战略方针》各项目标纳入到发展援助合作的国家规划中，而“快速启动方案”在这方面发挥了关键的推动作用。一些为数不多但很重要的捐助方政府也确认，化学品管理（有时特指《战略方针》）的各项目标正在发展合作规划中反映出来。虽然组织间化学品健全管理方案（化管方案）的所有参与组织的理事机构已正式承认《战略方针》，但因调查问卷的回复数量有限，未能表明《战略方针》的各项目标在多大程度上反映在大多数此类组织的活动中。期望在本大会第二届会议上会提交这方面更广泛的信息资料。

5. 针对各个问题的回复仅提供了利用现有的相关全球供资来源——如全球环境基金（全环基金）和执行《蒙特利尔议定书》多边基金——的简况。可能需要与相关秘书处和执行机构共同开展更系统、更直接的研究来获得真实情况。

6. 鉴于“快速启动方案”是专门致力于支助实施《战略方针》的初期扶持活动的唯一新机制，针对涉及这项安排的问题的回复相对较多也就不足为奇。这些回复还附加了秘书处提供的补充数据。关于此方案的充分性和成效的评论意见一般都是肯定的，虽然有一些回复者指出，行政上的迟缓已影响到一些项目的开始。一些回复者认为，需要更多的资源，并且应取消关于允许各国申请的项目数量的限制。

7. 秘书处对给予慷慨的财政和实物捐助使秘书处能完成其职责的政府和组织表示感谢。已有足够的资源供秘书处在《战略方针》的初期实施阶段完成其大多数职责。尽管如此，本大会第二届会议期间仍有持续的筹资挑战需要讨论。

8. 回复者提出的一些其他议题包括，需要在“快速启动方案”后解决实施《战略方针》的筹资安排问题，需要扩大捐助方基础，需要提高实用技术的可行性，需要促进多部门参与《战略方针》，以及需要让财政安排更灵活。