



**Рабочая группа открытого состава  
Международной конференции по регулированию  
химических веществ**

**Первое совещание**

Белград, 15-18 ноября 2011 года

Пункт 5 предварительной повестки дня\*

**Осуществление Стратегического подхода: оценка и руководящие указания,  
касающиеся осуществления, обзора и обновления Стратегического подхода**

## **Подготовка к процессу оценки хода работы по осуществлению Стратегического подхода**

### **Записка секретариата**

#### **Резюме**

1. Одна из функций Международной конференции по регулированию химических веществ заключается в проведении периодических обзоров Стратегического подхода в области международного регулирования химических веществ в соответствии с пунктом 24 Общепрограммной стратегии. Две из задач в этой области заключаются в «получении докладов от всех соответствующих заинтересованных субъектов относительно хода осуществления Стратегического подхода и в распространении, в случае целесообразности, необходимой информации» и в «оценке хода осуществления стратегического подхода с целью анализа достигнутого прогресса в деле реализации поставленной на 2020 год цели, а также в принятии стратегических решений, разработке программ, установлении приоритетов и, в случае необходимости, обновлении подхода».

2. На своей второй сессии конференция постановила, что первая официальная оценка хода работы по осуществлению Стратегического подхода будет проведена на ее третьей сессии. С этой целью она просила секретариат подготовить для рассмотрения Рабочей группой открытого состава доклад о базовых уровнях за период 2006–2008 годов и первый доклад о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода за период 2009–2011 годов.

3. В настоящей записке приводится резюме работы, проведенной секретариатом по подготовке доклада о базовых уровнях и первого доклада о ходе работы в соответствии с поручением Конференции, а также обзор основных выводов в этих докладах на настоящий момент. Сам доклад о базовых уровнях содержится в документе SAICM/OEWG.1/INF/1, а предварительный вариант первого доклада о ходе работы – в документе SAICM/OEWG.1/INF/2. Данные, на которых основан первый доклад о ходе работы, представлены в виде таблицы в документе SAICM/OEWG.1/INF/2/Add.1.

## **I. Справочная информация**

4. Одна из функций Международной конференции по регулированию химических веществ состоит в проведении периодических обзоров Стратегического подхода в области международного регулирования химических веществ в соответствии с пунктом 24 Общепрограммной стратегии. Две из задач в этой области заключаются в «получении

\* SAICM/OEWG.1/1/Rev.1.

докладов от всех соответствующих заинтересованных субъектов относительно хода осуществления Стратегического подхода и в распространении, в случае целесообразности, необходимой информации» и в «оценке хода осуществления стратегического подхода с целью анализа достигнутого прогресса в деле реализации поставленной на 2020 год цели, а также в принятии стратегических решений, разработке программ, установлении приоритетов и, в случае необходимости, обновлении подхода».

5. С целью координации представления докладов заинтересованными субъектами и таким образом координации работы по выполнению функции по обзору Конференция на своей второй сессии утвердила процедуры представления отчетности заинтересованными субъектами и обработки представленной информации секретариатом и конференцией<sup>1</sup>. Эти процедуры включают:

- a) комплекс из 20 показателей (воспроизводимый в приложении к настоящей записке) для измерения прогресса в деле достижения задач стратегического подхода в пяти областях, изложенных в Общепрограммной стратегии (уменьшение рисков, знания и информация, управление, создание потенциала и техническое сотрудничество и незаконный международный оборот);
- b) руководящие указания для секретариата о методах сбора необходимой информации, включая масштаб данных, необходимых по каждому показателю, и поручение секретариату разработать простой электронный инструмент сбора данных;
- c) поручение секретариату подготовить доклад о базовых уровнях за период 2006-2008 годов и первый доклад о ходе работы за период 2009–2011 годов для рассмотрения Рабочей группой открытого состава;
- d) официальную оценку достигнутого прогресса в деле осуществления Стратегического подхода Конференцией на ее третьей сессии и впоследствии на периодической основе.

## **II. Работа, проведенная секретариатом после второй сессии конференции**

6. В соответствии с поручением Конференции секретариату на ее второй сессии секретариатом подготовлен доклад о базовых уровнях и предварительный вариант первого доклада о ходе работы. Доклад о базовых уровнях содержится в документе SAICM/OEWG.1/INF/1, а предварительный первый доклад о ходе работы – в документе SAICM/OEWG.1/INF/2. Данные, на которых основан первый предварительный доклад о ходе работы, приводятся в виде таблицы в документе SAICM/OEWG.1/INF/2/Add.1.

7. Обзор выводов доклада о базовых уровнях и предварительного первого доклада о ходе работы приводятся в настоящей записке с целью содействия рассмотрению мер, необходимых для подготовки первой оценки хода работы по осуществлению Стратегического подхода, которая будет проведена конференцией на ее третьей сессии.

### **A. Доклад о базовых уровнях (2006–2008 годы)**

8. Секретариат подготовил доклад по оценке базовых уровней за период 2006–2008 годов с использованием легкодоступных источников информации и данных, включая информацию и доклады, представленные заинтересованными субъектами в ходе текущей отчетности в преддверии региональных совещаний и в рамках подготовки ко второй сессии конференции; информацию, имеющуюся в распоряжении секретариата, например, списки координаторов стратегического подхода, списки участников совещаний по Стратегическому подходу, информацию, относящуюся к программе ускоренного «запуска»; документы, подготовленные ко второй сессии Конференции, в частности, по вопросам ратификации и осуществления существующих международных документов и программ; и информацию, размещенную на таких веб-сайтах, как веб-сайты Организации по запрещению химического оружия и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций.

9. Избранный секретариатом подход к подготовке доклада о базовых уровнях заключался в извлечении из этих источников любой информации, соответствующей утвержденным показателям. Для направления этой работы и обеспечения последовательности использовался

<sup>1</sup> Процедуры представления отчетности, согласованные Конференцией, изложены в приложении III к докладу второй сессии Конференции (SAICM/ICCM.2/15).

вопросник, разработанный для сбора информации по первому периодическому докладу. Информация о том, завершено ли то или иное мероприятие, или оно находится в процессе осуществления, была сведена в электронную таблицу в целях обобщения и количественного анализа.

10. При подготовке доклада о базовых уровнях был использован значительный объем информации. За период 2006–2009 годов 103 правительствами было представлено 166 докладов, 15 международными организациями – 42 доклада и вопросника, а 44 неправительственными организациями – 62 доклада и вопросника.

11. Основная трудность проделанной работы в данной области заключалась в преобразовании информации, содержащейся в представленной в секретариат качественной отчетности, в данные, которые можно было бы использовать для 20 утвержденных показателей. Информация была разнообразной и богатой подробностями. Сведение ее к простому ответу «да» или «нет» в целях количественной оценки – задача субъективная. В информации, как правило, подчеркивались новые виды деятельности, проводимой в течение отчетного периода, а состоянию работы, начатой ранее, уделялось меньше внимания.

12. В силу потенциально большого объема имеющейся информации секретариат придавал первоочередное значение информации из правительственных источников. Базовые оценки проводились по семи из показателей, разработанных конференцией: предоставление информации в соответствии с международными стандартами (показатель 6); веб-сайты, содержащие информацию для заинтересованных субъектов (показатель 9); приверженность делу осуществления Стратегического подхода (показатель 10); координационные механизмы с участием широкого круга заинтересованных субъектов (показатель 11); механизмы реализации основных международных приоритетов в отношении химических веществ (показатель 12); выявление потребностей в области создания потенциала (показатель 14) и проекты, получающие поддержку по линии Целевого фонда Программы ускоренного запуска (показатель 17).

13. Учитывая вышеупомянутые соображения относительно правительственной информации и в интересах экономии времени обзор информации, полученной от межправительственных и неправительственных организаций проводился только в рамках потребностей по вышеупомянутым показателям. Соответственно, оценки базовых уровней были проведены для трех из семи показателей: приверженность делу осуществления Стратегического подхода (показатель 10); координационные механизмы с участием широкого круга заинтересованных субъектов (показатель 11); и проекты, получающие поддержку по линии Целевого фонда Программы ускоренного запуска (показатель 17).

14. Данные и информация, относящиеся к остальным 13 показателям, различались по уровню качества и не соответствовали требованиям, предъявляемым к установлению количественно достоверной оценки базовых уровней. Секретариат не обнаружил информации, подходящей для целей оценки базовых уровней по следующим четырем показателям: использование согласованных инструментов, предназначенных для управления химическими веществами (показатель 1); механизмы в отношении ключевых категорий химических веществ (показатель 2); предоставление информации о рисках для уязвимых групп (показатель 7); и проекты, создания потенциала, поддерживаемые из других источников финансирования (показатель 18).

15. В результате доклад о базовых уровнях, приводимый в документе SAICM/OEWG.1/INF/1, содержит главным образом оценки начальных мероприятий по осуществлению, включая многие официальные мероприятия согласно требованиям по началу осуществления стратегического подхода, например, назначение координаторов стратегического подхода. В ходе базового периода 166 правительств, включая 85 процентов государств-членов Организации Объединенных Наций, представили в секретариат информацию о назначенных координаторах. Кроме того, в течение того же периода, официальные координаторы были назначены 13 межправительственными и 57 неправительственными организациями. Эти цифры составляют, соответственно, 41 процент и 36 процентов межправительственных организаций и неправительственных организаций, принимавших участие в региональных совещаниях и во второй сессии Конференции.

16. Признавая трудность ассимиляции и суммирования имеющейся информации о межправительственных и неправительственных организациях, которые одновременно многочисленны и весьма различны по своим задачам и деятельности, авторы доклада о базовых уровнях обращают внимание на доклады, подготовленные конкретными заинтересованными субъектами по вопросу об их работе по осуществлению Стратегического подхода. Такие

доклады включают «Доклад об оценке базовых уровней для стратегического подхода ООН в области регулирования химических веществ» (“Baseline estimate report for the UN Strategic Approach to International Chemicals Management”)<sup>2</sup>, подготовленный Международным советом химических ассоциаций, «Доклад гражданина: Глобальная кампания по пропаганде стратегического подхода в области регулирования химических веществ» (“Citizen’s Report: Global Outreach Campaign on the Strategic Approach to International Chemicals Management”), подготовленный Международной сетью по ликвидации СОЗ<sup>3</sup>, и регулярные доклады, подготавливаемые организациями-участницами Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ.

17. В докладе Международного совета химических ассоциаций приводятся данные из его Глобальной хартии «Ответственная забота» и Глобальной товарной стратегии в контексте 20 показателей отчетности, утвержденных конференцией. В «Докладе гражданина» конкретно не упоминаются 20 показателей, но характеризуется участие неправительственных организаций в различных регионах на основе данных обширной сети неправительственных организаций, объединенных в Международную сеть по ликвидации СОЗ. Данные, представленные в этих докладах, несовместимы с электронным инструментом сбора данных секретариата и поэтому не могут быть подвергнуты количественной оценке в рамках утвержденных показателей, но в то же время, в этих докладах содержится ценная дополнительная информация и дополнительные сведения о разнообразии межправительственных и неправительственных организаций и их вкладов в осуществление Стратегического подхода.

## **В. Электронный инструмент сбора данных**

18. Секретариатом был разработан интернет-инструмент сбора данных, который функционирует в виде защищенного паролем электронного вопросника, облегчающего сбор информации для первого доклада о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода. При разработке этого инструмента были учтены руководящие указания второй сессии конференции относительно видов данных, которые необходимо собрать по каждому из показателей. Вопросник состоит из шести частей: по одной на каждую из пяти тематических областей задач стратегического подхода плюс вводная часть для получения базовой информации об организациях, заполняющих вопросник.

19. Замечания, крайний срок предоставления которых был назначен на 31 января 2011 года, были запрошены через веб-сайт Стратегического подхода. Затем вопросник был пересмотрен и включен в состав интернет-инструмента для обследований<sup>4</sup>. В целях проверки легкости обращения с вопросником, для его испытаний были приглашены добровольцы. Полученные замечания подтвердили пригодность инструмента для сбора данных. Был решен ряд технических вопросов, и с учетом полученных замечаний инструмент был усовершенствован. Электронный вопросник, лежащий в основе инструмента сбора данных, приводится в документе SAICM/OEWG.1/INF/2.

## **С. Сбор данных и их анализ для подготовки предварительного доклада о ходе работы (2009–2010 годы)**

20. Сбор данных, которые будут использованы при подготовке предварительного доклада о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода, был начат на веб-сайте стратегического подхода 4 марта 2011 года. Кроме того, по электронной почте всем координаторам были разсланы уведомления о процедурах и крайних сроках предоставления информации. Контроль использования электронного инструмента осуществлялся при помощи системы паролей и регистрации, позволяющей подтверждать легитимность респондентов и обеспечивать получение не более чем одного ответа от каждой организации.

21. По электронной почте регулярно направлялись напоминания организациям, которые не зарегистрировались, или которые зарегистрировались, но не представили данных. Региональных координаторов информировали о ходе представления данных из стран, входящих в их регионы. Доклады о ходе работы были сделаны на всех региональных

<sup>2</sup> [www.icca-chem.org/ICCADocs/2010-06\\_ICCA\\_BaselineEstimateReport.pdf?epslanguage=en](http://www.icca-chem.org/ICCADocs/2010-06_ICCA_BaselineEstimateReport.pdf?epslanguage=en).

<sup>3</sup> [www.ipen.org/campaign/documents/education/citreport\\_09.pdf](http://www.ipen.org/campaign/documents/education/citreport_09.pdf).

<sup>4</sup> Был выбран инструмент для интернет-обследований «Датакол» (“Datacol”), поскольку его можно использовать в разнообразных условиях. Техническая поддержка разработки и применения данного инструмента обеспечивалась департаментом информационной технологии и телекоммуникаций Всемирной организации здравоохранения.

совещаниях стратегического подхода, проведенных в ходе отчетного периода. На этих совещаниях также обсуждались конкретные вопросы и потребности в технической помощи. Хотя интернет-инструмент функционирует только на английском языке, для обсуждения на региональных совещаниях и на веб-сайте Стратегического подхода были представлены его переводы на французский и испанский языки.

22. Первоначально секретариат наметил крайний срок для заполнения интернет-вопросника на 15 апреля 2011 года, но по состоянию на 18 апреля 2011 года зарегистрировались 130 заинтересованных субъектов, лишь 36 из которых представили заполненные вопросники. Соответственно, крайний срок был продлен секретариатом до 9 мая 2011 года.

### 1. Число ответов, полученных с использованием электронного инструмента сбора данных

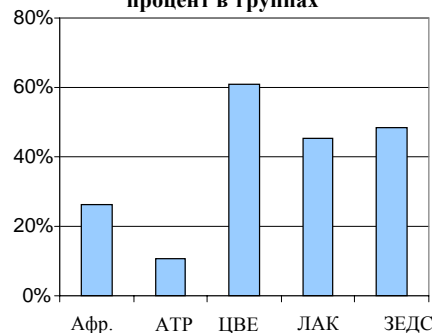
23. Процесс сбора данных на интернете был еще соответствующих региональных раз продлен до 9 июля 2011 года, чтобы дать дополнительное время для завершения заполнения частично заполненных вопросников. В результате, за 18-недельный период были получены ответы от 110 заинтересованных субъектов, 79 процентов из них (87 заинтересованных субъектов) были заполнены полностью, т.е. были представлены все шесть частей вопросника. От правительств было получено 63 полностью заполненных вопросника и 15 частично заполненных вопросников. Еще 28 правительств зарегистрировались, но не заполнили вопросники, и 88 правительств не зарегистрировались, и с 34 из них, включая 22 не назначивших координаторов, связаться не удалось.

24. В итоге отклик правительств составил 32 процента. Процент правительств, заполнивших вопросники, с разбивкой по регионам, показан на рис. 1. Две региональные группы, Азия и Тихий океан и Африка, были представлены в недостаточной степени – полностью представили данные, соответственно, лишь 11 процентов и 26 процентов стран. На развивающиеся страны приходится 55 процентов всех представивших ответы правительств, но категории «прочие группы с низкими доходами» и «группы с низким и средним уровнями доходов» были представлены относительно недостаточно.

25. Из неправительственных организаций интернет-вопросник был заполнен 20 процентами тех из них, кто назначил официальных координаторов. Из межправительственных организаций вопросник заполнили 42 процента тех, кто назначил официальных координаторов, включая 86 процентов организаций, участвующих в Межорганизационной программе по рациональному регулированию химических веществ. Некоторые неправительственные организации, судя по всему, не были уверены в том, ожидается ли от них отчетность о ходе работы с использованием интернет-инструмента – именно этим, возможно, объясняется их относительно низкий уровень участия.

26. Отклики по поводу использования интернет-инструмента сбора данных были в целом положительными, несмотря на некоторые технические проблемы, проявившиеся вначале с одной из форм и необходимости дополнительных руководящих указаний для лиц, желавших заполнить формы за официальных координаторов и относительно распечатки текстов представленных ответов. Некоторые представители правительств указали, что у них не было достаточно времени для того, чтобы проконсультироваться с заинтересованными субъектами. По мнению секретариата, формат инструмента, включая кнопки-флажки и обязательные вопросы, был удачным и позволил провести предварительный количественный анализ. Широко Предусмотренные ячейки для факультативного включения замечаний и дополнительных пояснений в формате свободного текста пользовались популярностью. Судя по полученным ответам, формулировки небольшого числа вопросов требуют дальнейшего совершенствования; они приводятся в документе SAICM/OEWG.1/INF/2. В зависимости от подхода, избранного при окончательной доработке первого доклада о ходе работы рекомендуется полностью снять эти вопросы и или переработать их формулировки.

Рис. 1 Число правительств, представивших полные ответы как процент в группах



## 2. Подход к анализу данных

27. Секретариатом был рассмотрен ряд подходов к анализу данных, полученных при помощи интернет-инструмента. Во всех случаях ответы находились в непосредственном соответствии показателям, благодаря чему облегчается корреляция полученных данных. Информация хранится в базе данных, позволяющей группировать ее по различным параметрам. В целях предварительного анализа данные были первоначально сгруппированы по всем заинтересованным субъектам для каждого из показателей, а затем разбиты в целях презентации по видам заинтересованных субъектов, т.е. правительства (включая дополнительную группировку по регионам и уровням развития), межправительственные организации и неправительственные организации.

28. По большинству показателей респонденты имели возможность сообщать о проводимых мероприятиях, отмечая флажками соответствующие позиции. Таким образом, общее количество флажков соответствовало общему числу респондентов, проводящих мероприятия, соответствующие данной позиции, и общее число респондентов, проводящих мероприятия, связанные с соответствующими показателями можно было суммировать и показать в виде построения от наивысшего числа до низшего. Поскольку у респондентов была возможность отмечать флажками более одной позиции, имеется возможность рассчитать среднее количество проводимых соответствующих мероприятий и число респондентов, проводящих более указанного числа мероприятий с тем, чтобы оценить широту проводимых мероприятий.

## III. Обзор основных выводов двух докладов о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода

29. В настоящем резюме приводится обзор количественного предварительного анализа данных, собранных у респондентов, участвующих в осуществлении Стратегического подхода. Анализ основан главным образом на результатах сбора данных при помощи интернета за 2009 и 2010 годы, поскольку это наиболее полный набор количественной информации по всем утвержденным показателям. Хотя ответы были получены от правительств, а также межправительственных и неправительственных организаций, все данные, использовавшиеся в настоящем резюме, были сгруппированы и в случае необходимости сведены с целью демонстрации простых иерархических совокупностей ответов по каждому из показателей. Более подробная информация приводится в документах SAICM/OEWG.1/INF/1, SAICM/OEWG.1/INF/2 и SAICM/OEWG.1/INF/2/Add.1. 20 показателей, утвержденные конференцией на ее второй сессии, приводятся для сведения в приложении к настоящей записке.

30. Хотя обзор и более подробные предварительные доклады посвящены количественным данным, необходимо подчеркнуть важность сведения качественной информации, включая информацию, полученную при помощи интернет-инструмента сбора данных и информацию, содержащуюся в дополнительных докладах заинтересованных субъектов, как необходимой части любого процесса оценки хода работы. Качественная информация будет включена в доклад, который будет подготовлен к третьей сессии конференции.

31. На рис. 2 показаны полученные количественные результаты. По каждому из показателей число стран и организаций, проводящих соответствующие мероприятия, выражено в виде групп значений в процентах. Таким образом, оценки показывают группы значений процента положительных ответов о ряде соответствующих мероприятий, способствующих достижению каждого из утвержденных показателей. Например, в случае показателя 2, число стран (и организаций) имеющих механизмы в отношении ключевых категорий химических веществ, показана группа от 25 до 79 процентов в зависимости от категории рассматриваемых химических веществ.

32. Более подробная информация, приведенная в документе SAICM/OEWG.1/INF/2, служит важным документальным источником данных об уровне и видах проводимых мероприятий по регулированию химических веществ, с разбивкой по видам заинтересованных субъектов, региональным группам и этапам экономического развития. Такой детальный подход особенно полезен, учитывая тот факт, что Стратегический подход представляет собой добровольные межотраслевые рамки с участием большого числа заинтересованных субъектов, в которых ряд различных, но взаимосвязанных мероприятий будет способствовать достижению цели обеспечения сведения к минимуму к 2020 году вреда, причиняемого производством и использованием химических веществ здоровью людей и окружающей среде. Столь подробная информация рассматривается секретариатом как одна из сильных сторон проделанной на данный момент работы, поскольку такой объем информации впервые приводится в формате,

позволяющем ее сопоставлять. Такая информация будет также полезна для дискуссий об осуществлении стратегического подхода региональными группами в преддверии проведения оценки на третьей сессии Конференции.

33. В целом для сопоставления данных между докладом о базовых уровнях и предварительным первым докладом о ходе работы имеются данные лишь по семи из 20 показателей, и даже эти данные сопоставимы лишь по одному или двум мероприятиям. При существенном упрощении такое ограниченное сопоставление свидетельствует либо о неизменных уровнях осуществления в 2006–2008 и 2009–2010 годах, либо о незначительном росте таких уровней. Одним из исключений является завершение подготовки планов осуществления стратегического подхода, где наблюдается рост на 100 процентов. Предоставление дополнительной информации, необходимой для завершения подготовки предварительного доклада, особенно некоторыми региональными группами и группами по уровню развития, могло бы способствовать доработке анализа. Разбивка результатов по видам заинтересованных субъектов может также способствовать укреплению анализа в целом, особенно в отношении правительств; в то же время, возможно, потребуется дополнительный сбор показателей и данных для того. Чтобы достичь аналогичного уровня для неправительственных и межправительственных заинтересованных субъектов.

34. Помимо простых цифровых показателей, приводимых на рис. 2, ниже приводится ряд замечаний относительно показателей, относящихся к таким тематическим областям стратегического подхода, как уменьшение рисков, знания и информация, руководство, создание потенциала и техническое сотрудничество и незаконный международный оборот.

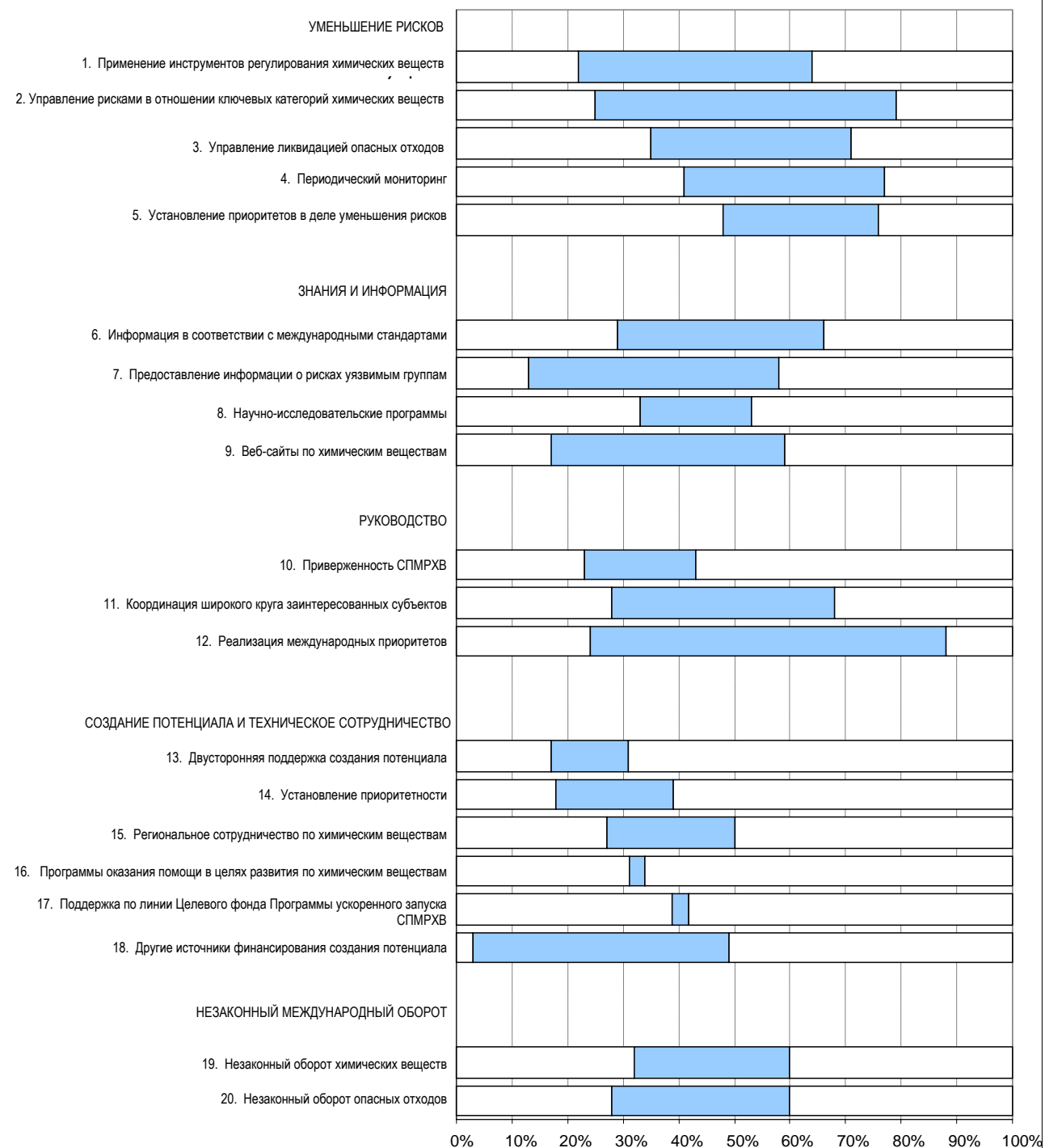
#### **A. Уменьшение рисков**

35. В тематической области «Уменьшение рисков» существует пять показателей: применение согласованных инструментов управления химическими веществами; механизмы в отношении ключевых категорий химических веществ; управление ликвидацией опасных отходов; мониторинга воздействия химических веществ; и установление приоритетов в области уменьшения рисков. Максимальный процент положительных ответов по показателям данной тематической области варьировался от 64 до 79, то есть, по данной тематической области было получено наибольшее число положительных ответов. Ответы свидетельствуют о широком разнообразии проводимых мероприятий, особенно в том, что касается числа респондентов, применяющих регулирование рисков к основным категориям химических веществ – в отношении пестицидов такие меры принимают 79 процентов респондентов, а в отношении других химических веществ широкого рассеивания – лишь 23 процента респондентов. Наименьшее число положительных ответов в данной категории было получено по мероприятиям, связанным с инструментами регулирования химических веществ, и, более конкретно, с публикацией новых инструментов или руководящих указаний в области регулирования рисков – здесь отмечался самый низкий процент положительных ответов, 22 процента. Полученные данные об инструментах регулирования химических веществ также включают оценки использования отдельных инструментов и руководящих указаний организаций-участниц Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ, среди которых отмечался гораздо более высокий процент положительных ответов, до 64 процентов. В данной категории отсутствуют какие бы то ни было данные о базовых уровнях, которые позволили бы провести сравнительный анализ.

#### **B. Знания и информация**

36. Категория «Знания и информация» Общепрограммной стратегии включает четыре показателя: предоставление информации в соответствии с международными стандартами, предоставление информации уязвимым группам, научно-исследовательские программы и наличие веб-сайтов, содержащих информацию о безопасности химических веществ. Максимальный процент положительных ответов по показателям в данной области варьировался от 53 процентов до 66 процентов среди всех заинтересованных субъектов; то есть, общий процент ответов был несколько ниже, чем процент ответов на вопросы по уменьшению рисков.

**Рис. 2: Диапазон ответов всех заинтересованных субъектов по 20 показателям, предусмотренным в предварительном докладе о ходе работы по СПМРХВ**





37. Наиболее высокие уровни мероприятий, о которых поступили положительные ответы, связаны с предоставлением информации при помощи маркировки и веб-сайтов, содержащих информацию о безопасности химических веществ. Хотя поступило немало ответов о доведении информации до широкой общественности, относительно более низкий уровень деятельности наблюдается, согласно ответам, в отношении прочих уязвимых групп населения, в частности, престарелых и коренных народов. Аналогичным образом, хотя о веб-сайтах, содержащих информацию о безопасности химических веществ, поступило много сообщений, одним из наиболее редких видов деятельности остается предоставление информации на веб-сайтах о химических альтернативах. Согласно поступившей информации, сведения о соответствии Согласованной на глобальном уровне системе классификации и маркировки химических веществ приводятся в случае 29 – 41 процента респондентов, в зависимости от видов химических веществ, что вполне сопоставимо с показателем 33 процента согласно докладу об оценке базовых уровней.

### C. Руководство

38. С категорией «Руководство» в Общепрограммной стратегии связано три показателя: приверженность делу реализации стратегического подхода, координационные механизмы с участием широкого круга заинтересованных субъектов и реализация основных международных приоритетов в отношении химических веществ. Положительные ответы на вопросы данной категории составили от 43 до 88 процентов. Наивысший процент положительных ответов был получен по осуществлению соответствующих документов программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде – 88 процентов респондентов сообщили о наличии у них механизмов реализации Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Предварительный доклад не ограничен восемью документами, которые упоминаются в докладе о базовых уровнях; в нем приводится информация по 21 соответствующему документу и конвенции по химическим веществам – по их осуществлению, соответственно, отмечаются более широкие вариации.

39. Число положительных ответов относительно приверженности делу реализации стратегического подхода составило от 23 до 43 процентов, в зависимости от видов мероприятий, включенных в вопросник. Списки, которые ведет секретариат, уже свидетельствуют о том, что в течение периода отчетности по базовым уровням координаторы стратегического подхода были назначены 85 процентов правительств, а к концу 2010 года – 89 процентов правительств. Что касается межправительственных организаций, по окончании периода отчетности по базовым уровням число назначенных координаторов остается неизменным, а число координаторов, назначенных неправительственными организациями, возросло с 57 до 76 процентов или на 35 процентов.

40. Для дополнения известной информации о координаторах был проведен сбор информации о других формах выражения приверженности делу осуществления стратегического подхода. Например, 43 процента респондентов сообщили о включении информации о ходе работы по осуществлению стратегического подхода в свои ежегодные доклады, а 26 процентов респондентов сообщили о публикации планов осуществления стратегического подхода, что на 13 процентов выше по сравнению с данными в докладе о базовых уровнях. Лишь 48 процентов правительств сообщили о задействовании комитетов с участием широкого круга заинтересованных субъектов, что на 77 процентов ниже по сравнению с соответствующим показателем в докладе об исходных уровнях. Такое неожиданное сокращение данного показателя может объясняться тем фактом, что многие комитеты с участием широкого круга заинтересованных субъектов, о которых сообщалось в докладе о базовых уровнях, существовали и до принятия стратегического подхода, а не создавались специально для координации вопросов стратегического подхода, и 70 процентов респондентов дали положительный ответ на отдельный вопрос об использовании комитетов с участием широкого круга заинтересованных субъектов для координации работы по вопросам химических веществ в целом. В силу этого в докладе о базовых уровнях и в первом докладе о ходе работы отмечается сравнительно высокое число комитетов с участием широкого круга заинтересованных субъектов, которые работают в области регулирования химических веществ, но не занимаются исключительно вопросами, связанными со стратегическим подходом.

### D. Создание потенциала и техническое сотрудничество

41. В категорию «Создание потенциала и техническое сотрудничество» входят шесть показателей: двусторонние ресурсы оказания содействия в деле создания потенциала и технического сотрудничества; выявление и установление приоритетности потребностей в

области создания потенциала; региональное сотрудничество; помощь в целях развития; проекты, которые получают поддержку по линии Целевого фонда Программы ускоренного "запуска" проектов; и другие источники финансирования деятельности по созданию потенциала и техническому сотрудничеству. О наличии двусторонней технической помощи сообщили 31 процент респондентов, а о двусторонней финансовой помощи – 17 процентов респондентов. Кроме того, 39 процентов респондентов сообщили о завершении разработки и об обновлении национальных планов осуществления Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и несколько меньше число респондентов сообщили о завершении разработки и обновлении других планов выявления и определения приоритетности потребностей. В зависимости от предмета сотрудничества и конкретного акцента в сотрудничестве от 27 до 50 процентов респондентов сообщили о наличии регионального сотрудничества в области безопасности химических веществ. О планах оказания помощи в целях развития, включающих вопросы безопасности химических веществ, сообщили 32 процента респондентов. Помощь по линии программы ускоренного запуска оказывалась 59 странам. Что касается поддержки работы по созданию потенциала из источников помимо Целевого фонда программы ускоренного запуска, то 4 процента респондентов сообщили о получении такой поддержки через многосторонние конвенции и 44 процента респондентов отметили, что получение поддержки по линии Организации Объединенных Наций имеет важное значение. Сравнения с базовыми уровнями были возможны только по Целевому фонду программы ускоренного запуска и по завершению разработки или обновлению планов осуществления стратегического подхода; в обоих случаях наблюдается рост показателей, причем, согласно полученной информации, рост показателя числа планов осуществления стратегического подхода составил 100 процентов

#### **Е. Незаконный международный оборот**

42. Вопросы, связанные с незаконным международным оборотом, были направлены на получение информации о мерах по предотвращению незаконного международного оборота химических веществ и опасных отходов. Полученные ответы были в целом сходными – примерно 60 процентов респондентов сообщили о таких мерах, как законодательные акты и сообщение информации о перевозках на экспорт из стран и 30 процентов сообщили о мероприятиях по повышению осведомленности общественности. Информации о базовых уровнях по показателям в данном разделе Общепрограммной стратегии получено не было.

#### **В. Завершение работы по отчетности в рамках подготовки к третьей сессии Конференции**

43. Как отмечалось выше, на своей второй сессии Конференция постановила провести на своей третьей сессии официальную оценку хода работы и поручила секретариату содействовать этой оценке, подготовив доклад о ходе работы за период 2009–2011 годов. Доклад, содержащийся в документе SAICM/OEWG.1/INF/2, представляет собой предварительный вариант такого доклада о ходе работы за два года из указанного трехлетнего периода – 2009 и 2010. Возможно, Рабочая группа открытого состава пожелает рассмотреть работу, сделанную до настоящего момента, и дать секретариату руководящие указания по завершению подготовки первого доклада о ходе работы и формата для представления его конференции на ее третьей сессии.

44. Одним из важных факторов является время, необходимое для сбора дополнительных данных за 2011 год. Секретариату представляется, что для сбора и анализа таких данных потребуется не менее шести месяцев. Для подготовки окончательного доклада на шести официальных языках Организации Объединенных Наций понадобится еще больше времени. Ряд респондентов указали, что им нужно дополнительное время на сбор информации, и отметили, что период сбора данных для подготовки настоящего доклада было выделено 18 недель. Если сбор данных возобновится в январе 2012 года, то доклад может быть подготовлен не ранее июля 2012 года. Несомненно, получение информации о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода до этого срока было бы полезно для проведения оценки, поскольку это позволило бы заинтересованным субъектам, в первую очередь, в региональных группах, коллективно обсудить результаты в рамках подготовки к официальной оценке, которая будет проведена конференцией.

45. проведение дополнительного цикла сбора информации за 2011 год потребует от всех заинтересованных субъектов, представивших информацию для настоящего доклада, заполнения дополнительной интернет-формы по данным за 2011 год. В интернет-инструменте

предусмотрена пока не активизированная возможность, которая дает респондентам возможность редактировать и иным образом изменять любые ранее представленные ответы. Судя по опыту текущей работы по сбору данных, такая возможность была бы полезной для тех респондентов, у которых не было достаточно времени для представления ответов на все части формы и для тех, кто хотел бы добавить к своим ответам информацию, поясняющую контекст. В то же время, на данном этапе использование такой возможности для представления полного набора данных за 2011 год не представляется целесообразным, особенно в случае внесения любых изменений в вопросы, которые используются для сбора данных.

46. Более 100 правительств пока не представили информации по отчетности о ходе осуществления Стратегического подхода, и необходимо приложить все усилия для получения данных от других заинтересованных субъектов стратегического подхода. Скорее всего, для не представивших информацию респондентов были бы полезны дополнительные усилия по охвату и оказанию помощи в представлении данных; в случае выделения лишь ограниченных ресурсов секретариат будет вынужден уделять первоочередное внимание такой работе по охвату и оказанию помощи, а не началу нового цикла отчетности за 2011 год для всех заинтересованных субъектов, включая тех, что уже представили информацию за 2009 и 2010 годы.

47. И наконец, необходимо продолжить рассмотрение вопроса о том, каким образом конференция может проводить оценку хода работы по осуществлению стратегического подхода. Текущая работа по предварительной отчетности подтвердила целесообразность сбора информации и данных у широкого круга заинтересованных субъектов и продемонстрировала ряд подходов к рассмотрению тенденций и отчетности по ряду видов деятельности, осуществляемой по каждому из показателей. Такие показательные результаты могут создать хорошую картину деятельности, предпринимаемой по каждому из показателей, что соответствует добровольному характеру стратегического подхода. Возможно, рабочая группа открытого состава пожелает рассмотреть вопрос о том, как использовать такую информацию в качестве вклада в оценку, которую конференция проведет на своей третьей сессии, особенно в то, что касается оценки хода работы по достижению цели Плана осуществления Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, которая заключается в сведении к минимуму к 2020 году вреда, причиняемого производством и использованием химических веществ здоровью людей и окружающей среде. В частности, рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть следующие подходы:

a) *сопоставление результатов с номинальными базовыми уровнями*: Работа, проделанная на настоящий момент, свидетельствует о том, что это возможно лишь по ограниченному числу из 20 показателей. В остальных случаях, результаты, отмеченные в первом докладе о ходе работы, могут выступить в качестве базовых уровней для проведения последующих оценок;

b) *сопоставление на основе периодического контроля хода работы*: После третьей сессии Конференции до 2020 года запланировано проведение лишь одной дополнительной сессии в 2015 году. Возможно, Рабочая группа открытого состава пожелает рассмотреть вопрос о сроках и продолжительности отчетных периодов до сессии 2015 года. Принятие двухлетнего, а не трехлетнего периода отчетности, начиная с установления сроков текущего отчетного периода на 2009-2010 годы позволило бы максимизировать число оценок, которые могут быть проведены конференцией и провести широкие дискуссии по результатам в периоды между сессиями конференции;

c) *сопоставление с поставленными задачами*: Ни один из согласованных конференцией на данный момент показателей не включает задач по достижению цели 2020 года. Некоторые возможные задачи существуют для отдельных показателей в Глобальном плане действий по стратегическому подходу. Например, мероприятие номер 165 в плане включает задачу, состоящую в том, чтобы к 2010 году во всех странах были налажены межотраслевые механизмы для разработки национальных профилей и планов действий. Отчетность за 2009-2010 годы свидетельствует о том, что такие механизмы уже существуют в более чем 70 процентах стран. Возможно, используя данные за 2009–2010 годы в качестве ориентира и дополнив их другими элементами Глобального плана действий, когда это целесообразно, можно выработать задачи и по другим показателям.

## VI. Возможные действия Рабочей группы открытого состава

48. Учитывая работу, проделанную секретариатом на данный момент, Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает завершить подготовку к третьей сессии Конференции

по вопросу о проведении официальной оценки хода работы по осуществлению Стратегического подхода. Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает:

- a) призвать тех заинтересованных субъектов, которые пока этого не сделали, доложить о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода за период 2009–2011 годов с использованием интернет-инструмента секретариата с тем, чтобы в данных, собранных для оценки хода работы, были представлены все регионы и страны, находящиеся на различных этапах экономического развития;
- b) выступить с замечаниями и дать секретариату указания, в том числе, в отношении любой необходимой корректировки интернет-инструмента;
- c) поручить секретариату завершить подготовку первого доклада о ходе работы на основе имеющихся данных за 2009-2010 годы и разработать ряд возможных целевых показателей в помощь процессу оценки хода работы по достижению цели, установленной на 2020 год, с учетом результатов текущей предварительной работы по отчетности и задач, поставленных в Глобальном плане действий, когда это целесообразно;
- d) рекомендовать Международной конференции по регулированию химических веществ проводить сбор данных периодически в рамках двухлетних циклов и подготовить следующий доклад о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода за период 2011–2012 годов.

## Приложение

### Перечень показателей по отчетности о ходе работы по осуществлению Стратегического подхода

На второй сессии Международной конференции по регулированию химических веществ в мае 2009 года были приняты следующие 20 показателей и руководящие указания о виде данных, которые должны собираться у заинтересованных субъектов. Эти показатели воспроизводятся из приложения III к докладу второй сессии, без руководящих указаний.

#### A. Уменьшение рисков

1. Число стран (и организаций), применяющих согласованные инструменты, предназначенные для управления химическими веществами.
2. Число стран (и организаций), имеющих механизмы в отношении ключевых категорий химических веществ.
3. Число стран (и организаций), располагающих механизмами, предназначенными для управления ликвидацией опасных отходов.
4. Число стран (и организаций), участвующих в мероприятиях, позволяющих получить данные мониторинга по отдельным веществам, имеющим приоритетное значение с точки зрения охраны окружающей среды и здоровья людей.
5. Число стран (и организаций), располагающих механизмами установления приоритетов в деле уменьшения рисков.

#### B. Знания и информация

6. Число стран (и организаций), предоставляющих информацию в соответствии с согласованными на международном уровне стандартами.
7. Число стран (и организаций), располагающих конкретными стратегиями предоставления информации о рисках, связанных с воздействием химических веществ на уязвимые группы.
8. Число стран (и организаций), имеющих научно-исследовательские программы.
9. Число стран (и организаций), имеющих веб-сайты для предоставления информации заинтересованным субъектам.

#### C. Руководство

10. Число стран (и организаций), заявивших о своей приверженности делу реализации Стратегического подхода.
11. Число стран (и организаций), располагающих координационным механизмом с участием широкого круга заинтересованных субъектов.
12. Число стран (и организаций), располагающих адекватными механизмами, предназначенными для реализации основных международных приоритетов в отношении химических веществ.

#### D. Создание потенциала и техническое сотрудничество

13. Число стран (и организаций), предоставляющих ресурсы (финансовые и натурой) для оказания содействия в деле создания потенциала и осуществления технического сотрудничества с другими странами.
14. Число стран (и организаций), которые выявили и установили приоритетность имеющихся у них национальных потребностей в области создания потенциала для обеспечения рационального регулирования химических веществ.
15. Число стран (и организаций), участвующих в региональном сотрудничестве по вопросам, касающимся регулирования химических веществ.
16. Число стран, имеющих программы оказания помощи в целях развития, охватывающие вопросы рационального регулирования химических веществ.

17. Число стран (и организаций), имеющих проекты, которые получают поддержку по линии Целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов Стратегического подхода.

18. Число стран (и организаций), имеющих проекты рационального регулирования химических веществ, поддерживаемые из других источников финансирования (в отличие от Программы ускоренного «запуска» проектов).

**Е. Незаконный международный оборот**

19. Число стран, имеющих механизмы для предотвращения незаконного оборота токсичных, опасных и строго ограниченных химических веществ на индивидуальной основе.

20. Число стран, имеющих механизмы для предотвращения незаконного оборота опасных отходов.

---